



Gdańsk, 18.06.2004 r.

Szanowny Pan  
Jan Zwierzchowski  
MINISTERSTWO GOSPODARKI I PRACY  
Departament Polityki Przemysłowej  
Plac Trzech Krzyży 3/5  
00-507 WARSZAWA

**dotyczy:** projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi dalekosiężne do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie.

Uprzejmie informuję Pana, że w dniach 16-18 czerwca 2004 r. odbyła się organizowana co dwa lata przez nasz Komitet VIII Krajowa Konferencja „Pomiary Korozyjne w Ochronie Elektrochemicznej”, w programie której znalazła się tematyka ochrony przed korozją w ziemi zbiorników i rurociągów paliwowych. Dyskutowane były także zapisy projektu ww. rozporządzenia z dnia 18 marca br.

W czasie trwania konferencji dotarła do nas wiadomość o opiniowaniu nowej wersji ww. projektu rozporządzenia z dnia 1.06 br. – stąd też dyskusja skupiała się na naszych propozycjach i wymaganiach sformułowanych kilka miesięcy temu. Tym niemniej zobowiązany zostałem jako przewodniczący PKEOpK SEP przez ponad 70-ciu uczestników konferencji do przekazania do MGiP wniosków z obrad, które można w skrócie przedstawić w formie następującej:

1. Uczestnicy konferencji wyrażają swoje zaniepokojenie odczuwalnym zaniechaniem lub złagodzeniem wymagań stosowania jedynej skutecznej metody ochrony przeciwkorozyjnej w odniesieniu do odpowiedzialnych technicznie stalowych obiektów podziemnych (takich jak rurociągi i zbiorniki paliwowe), jaką jest bez wątpienia technologia ochrony katodowej.
2. Wydaje się, że przyczyną tych tendencji jest brak wiedzy zarówno w odniesieniu do podstaw technicznych ochrony katodowej, jak również odpowiednich przykładów tego rodzaju zastosowań w innych krajach, o przoduującym poziomie techniki. Dlatego uczestnicy zobowiązują PKEOpK do ponownego zgłoszenia gotowości zaprezentowania na forum MGiP argumentów za powszechnym stosowaniem ochrony katodowej w stosunku do rurociągów i zbiorników, obiektów transportujących i magazynujących substancje żrące, trujące i palne, a także zagrażające naturalnemu środowisku, zdrowiu i życiu ludzi.
3. Inną możliwą przyczyną tej niepokojącej sytuacji jest brak wystarczającej ilości wiarygodnych krajowych wykonawców i specjalistycznych firm ochrony katodowej. Uczestnicy konferencji uważają, że nadszedł czas, aby technologia ochrony katodowej znalazła swoje miejsce w polskiej technice i aby odzwierciedleniem tego była odpowiednia specjalizacja zawodowa, certyfikacja producentów, wykonawców i personelu. Powinno to wynikać z Prawa budowlanego i Prawa energetycznego, które w tym zakresie powinny być zmodyfikowane.
4. Uczestnicy zobowiązali Przewodniczącego Polskiego Komitetu Elektrochemicznej Ochrony przed Korozją SEP do pisemnego zaopiniowania projektu ww. rozporządzenia w zakresie wymagań związanych z ochroną przeciwkorozyjną obiektów podziemnych, a w szczególności wykorzystania w tym celu ochrony katodowej.

Wnioski z konferencji opracowane zostaną w najbliższym czasie i przekazane zainteresowanym. Sprawozdanie z konferencji zostanie opublikowane m.in. w miesięczniku „Ochrona przed Korozją” oraz zamieszczone na stronie WWW Komitetu.

Przewodniczący Polskiego Komitetu  
Elektrochemicznej Ochrony przed Korozją

dr inż. Wojciech Sokółski