

dr inż. Wojciech Sokółski
Zakład Korozji Morskiej
Instytut Morski w Gdańsku
tel. 0-502-508-710

Gdańsk, dnia 6.07.2001 r.

Szanowny Pan
Tadeusz Tymiński
Naczelnik Wydziału
Ministerstwo Gospodarki

fax nr 0103322/693-40-32

W nawiązaniu do dzisiejszej rozmowy telefonicznej dot. przesłanego do Pana mojego pisma z dnia 5.07.01 oraz przekazanej mi aktualnej wersji §72 nt. ochrony katodowej poniżej przekazuję swoje kolejne uwagi i propozycje:

1. **Brzmienie aktualnego paragrafu** dot. ochrony katodowej jest analogiczne nieomal w całości do propozycji z dnia 1.06.2001, która była podstawą moich poprzednich uwag. W nowym brzmieniu **błędne merytorycznie są zapisy w ust. 1 i 2** („ujemny potencjał względem gruntu”, dodatnie wartości kryterium potencjałowego).
2. Aktualna jest także uwaga dot. ust. 3 – **nie tylko prądy błędzące mogą stanowić o potrzebie dopasowania systemu ochrony katodowej do aktualnych warunków.**
3. Ponawiam poniżej swoją propozycję brzmienia wymagań (ust. 3 – jak wyjaśniłem w rozmowie telefonicznej może być skrócony, jednak dla jednoznaczności sformułowania chyba lepiej pozostawić moją propozycję, chociaż z punktu widzenia ochrony katodowej – krótsza forma może okazać się bardziej rygorystyczna):

§72.1. Podziemne zbiorniki oraz dna zbiorników naziemnych o osi pionowej wykonanych ze stali węglowych lub stopowych powinny być wyposażone w system zabezpieczenia przeciwkorozyjnego zewnętrznych powierzchni za pomocą ochrony katodowej, który powinien w tym zakresie spełniać wymagania aktualnych Norm Polskich.

2. **Jeżeli zbiorniki, o których mowa w ust. 1, narażone są na zwiększone zagrożenie korozyjne, np. w strefach występowania prądów błędzących, należy zastosować środki uwzględniające rodzaj tego zagrożenia.**
3. **Ochrona katodowa, o której mowa w ust.1, nie jest wymagana, jeżeli zbiornik nie styka się z gruntem lub jeżeli ścianka zewnętrzna zbiornika stykająca się z gruntem ma powłokowe zabezpieczenie przeciwkorozyjne o trwałości przewyższającej przewidywany okres eksploatacji zbiornika i nie występuje zwiększone zagrożenie korozyjne zbiornika, o którym mowa w ust. 2.**

Serdecznie pozdrawiam